



Økonomiministeriet

30. april 2024

Supplerende samlenotat vedr. rådsmødet (ECOFIN) 14.05.2024

- 1) Forslag til direktiv om hurtigere og mere sikker lempelse af overskydende kildeskat (FASTER) *udsendt*
KOM(2023)324
Materialet er udarbejdet af Økonomiministeriet og Skatteministeriet
- 2) Forslag om "Moms i den digitale tidsalder" (ViDA) *2*
KOM(2022)701, KOM(2022)703, KOM(2022)704
Materialet er udarbejdet af Økonomiministeriet og Skatteministeriet
- 3) Implementering af genopretningsfaciliteten (RRF) *udsendt*
KOM(2020)408, KOM(2022)231, KOM(2024)185, KOM(2024)193
Materialet er udarbejdet af Økonomiministeriet
- 4) Økonomiske konsekvenser af Ruslands krig i Ukraine *udsendt*
KOM-dokument foreligger ikke
Materialet er udarbejdet af Økonomiministeriet
- 5) Aldringsrapport for 2024 *udsendt*
KOM-dokument foreligger ikke
Materialet er udarbejdet af Økonomiministeriet
- 6) Internationale møder: Afrapportering fra G20- og IMF-møder 17.-19. april 2024 *udsendt*
KOM-dokument foreligger ikke
Materialet er udarbejdet af Økonomiministeriet
- 7) Rådskonklusioner om finansiel forståelse *udsendt*
KOM-dokument foreligger ikke
Materialet er udarbejdet af Økonomiministeriet, Erhvervsministeriet og Børne- og Undervisningsministeriet
- 8) Makrofinansiel assistance (MFA) til Jordan *udsendt*
KOM(2024)159 final
Materialet er udarbejdet af Økonomiministeriet



Dagsordenspunkt 2: Forslag om Moms i den digitale tidsalder (ViDA)

KOM(2022)701, KOM(2022)703, KOM(2022)704

1. Resume

Formandskabet ventes at søge politisk enighed om kompromisteksten for hele eller dele af ViDA-lovpakken på ECOFIN den 14. maj 2024. Lovpakken består overordnet af tre dele: (A) Indførelse af digitale rapporteringskrav baseret på e-fakturering, (B) Ændrede regler for platformøkonomien og (C) Én momsregistrering i EU. Formålet med lovpakken er at modernisere og digitalisere momssystemet samt at håndtere momsudfordringer i forbindelse med platformøkonomien. De foreslåede tiltag skal ved brug af den nyeste teknologi dels opdatere det nuværende momssystem til den digitale tidsalder, dels reducere de administrative byrder og omkostninger for virksomhederne samt dels bekæmpe momssvig (dvs. bekæmpe, at virksomheder forsætligt undlader at indberette korrekte oplysninger vedr. moms til skattemyndighederne og dermed øge myndighedernes kontrol med, at den rette moms indbetales).

Med den seneste kompromistekst ventes forslaget kun at have en begrænset positiv effekt på momsprovenuet, regelefterlevelsen og muligheder for kontrol af grænseoverskridende EU-handel. Samtidig vil det medføre betydelige administrative konsekvenser for det offentlige, som især kan henføres til udvikling af ny it-infrastruktur som følge af forslagene vedrørende digitale rapporteringskrav baseret på e-fakturering (A) og i mindre grad én momsregistrering (C). Hertil forventes betydelige afledte årlige udgifter hos Skatteforvaltningen såvel som både administrative byrder og lettelser for erhvervslivet, som på nuværende tidspunkt ikke kan opgøres.

Regeringen er positiv over for flere af pakkens elementer, herunder særligt forslag om obligatorisk e-fakturering (A), og det forenklingsforslag i direktivet der fører hen imod, at virksomheder kun skal momsregistreres i ét EU-land (C). Regeringen ser med nogen bekymring på den del af kompromisforslaget, der vedrører digitale indrapporteringskrav (A), idet den seneste kompromistekst ikke ses at bidrage til den forventede harmonisering af reglerne på momsområdet og effektivisering af kontrollen af den grænseoverskridende EU-handel i nævneværdig grad. Kompromisforslaget indebærer dermed, at de forretningsmæssige gevinster ved digitale indrapporteringskrav (A) begrænses. I relation til forslaget vedr. platformøkonomien (B) vurderer regeringen, at EU-landene bør have mulighed for at tilpasse reglerne til de nationale forhold for ferieudlejning og konkurrencesituationen på området. Regeringen finder det derfor positivt, at der i det seneste kompromisforslag fastholdes fleksibilitet ift. at sætte kriterier for, hvilke typer af korttidsudlejning der pålægges moms, så sommerhusudlejning fortsat kan momsfrtages. Regeringen er dog samtidig skeptisk over for den del af kompromisteksten vedrø-



rende platformsøkonomien, som holder fast i en model, hvor platformene bliver momsansvarlige for korttidsudlejning og levering af personbefordring, hvis disse nationalt er momsbelagte. Den seneste kompromistekst giver dog EU-landene mulighed for at beslutte, at hvis de underliggende udbydere af ydelserne har en momspligtig omsætning under den nationale momsregistreringsgrænse (i Danmark 50.000 kr.), så skal platformene ikke anses for momsansvarlige.

Fra dansk side kan man støtte et ventet kompromis på linje med det seneste kompromisforslag, som vurderes at ligge inden for rammerne af mandatet givet af Folketingets Europaudvalg 1. december 2023.

For en mere detaljeret gennemgang af Kommissionens forslag henvises til Skatteministeriets grund- og nærhedsnotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 7. marts 2023.

2. Baggrund

Kommissionen fremsatte den 8. december 2022 en lovpakke med forslag til ændringer af det fælles momssystem i EU for at tilpasse momsreglerne til stigende grad af digitalisering. Med afsæt i den hastige teknologiske og digitale udvikling samt behovet for at tilpasse momssystemet denne udvikling, foreslår Kommissionen at indføre digitale rapporteringskrav om elektronisk fakturering (e-fakturering), nye regler for platformsøkonomien, og at virksomheder som hovedregel skal kunne nøjes med at have én momsregistrering i EU via bl.a. en udvidelse af Moms-One-Stop-Shoppen (OSS).

E-fakturering er en automatiseret måde at sende og behandle fakturaer mellem leverandør og kunde i et struktureret elektronisk format og dækker således ikke over eksempelvis pdf-filer sendt via en mail. Ved offentlige indkøb (B2G) er det i Danmark påkrævet, at køber og sælger anvender e-fakturering, mens det ikke er påkrævet ved handel mellem virksomheder (B2B). På området for indberetning og rapportering af moms er flere EU-lande enten i færd med eller har iværksat nationale løsninger, herunder indførelse af obligatorisk B2B og B2G e-fakturering. De nationale løsninger er meget forskellige EU-landene i mellem, herunder i form af forskellige formater og indberetningskrav, hvilket øger de administrative byrder for de virksomheder, der handler i og med flere EU-lande.

Der er i de seneste år sket en udvikling i brugen af platformsøkonomier. En platform er kendetegnet ved at formidle ydelser mellem en køber og sælger, der typisk er internetbaseret, fx GoMore, sommerhusudlejningsportaler og Airbnb. Kommissionen anfører, at udviklingen har skabt konkurrencemæssige udfordringer i forholdet mellem traditionelle udbydere (fx hoteller) og udbydere af fx ferielejligheder via platforme (fx udlejere på Airbnb). Dette ses særligt i større europæiske byer, hvor momspligtig hoteludlejning konkurrerer med et stort udbud af privatpersoners momsfri udlejninger af fx lejligheder via platforme. Kommissionen ønsker derfor at skabe lige konkurrencevilkår mellem traditio-

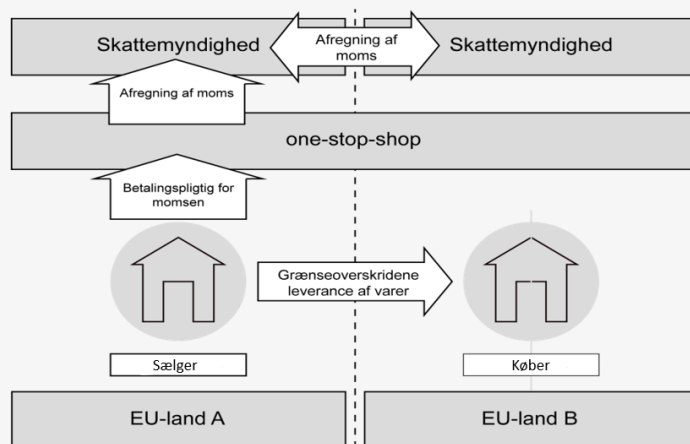


nelle udbydere og udbydere, der benytter platforme, herunder sikre at al korttidsudlejning bliver momspligtig samt øge platformenes rolle i opkrævning og indbetaling af momsen.

One-Stop-Shop systemet (OSS) blev den 1. juli 2021 udvidet fra kun at omfatte visse ydelser til at omfatte alle ydelser og fjernsalg af varer. Hermed er det muligt for virksomheder at angive og betale moms for salg af varer og levering af ydelser til forbrugere i andre EU-lande gennem systemet, *jf. figur 1*. Herudover blev der indført en Import-One-Stop-Shop (IOSS) for salg af varer fra virksomheder i lande uden for EU til forbrugere i EU. Hensigten med at indføre OSS og IOSS var at gøre det nemmere for virksomheder, i og uden for EU, at sælge til private forbrugere (B2C) i EU, således at momsen i forbrugslandene opkræves direkte ved salget og betales gennem OSS/IOSS uden krav om momsregistreringer i forbrugslande eller betaling af importmoms. En given virksomhed undgår således generelt at skulle lade sig momsregistrere i samtlige af de EU-lande, hvortil dennes varer eller ydelser sælges.

Med indførelsen af OSS skal nogle virksomheder dog i visse tilfælde fortsat momsregistreres i mere end ét EU-land. Det gælder eksempelvis ved overførsel af egne varer til eget lager i et andet EU-land og ved bestemte handler, herunder installation og montering, der fx finder sted i forbindelse med salg af specialvarer som swimmingpool, eller et køkken, samt visse e-handelstransaktioner, hvor leverandører sælger en vare, som befinder sig i et andet EU-land på salgstidspunktet mv.

Figur 1
Afregning af virksomheders salg af varer og levering af ydelser via One-Stop-Shop systemet (OSS)



Kilde: Egen tilvirkning



Platforme har momspligt, når de videreformidler salg til private købere i EU fra en underliggende *sælger uden for EU* (dvs. der er tale om varer fra tredjelands), uagtet af, hvor platformen er etableret. Platformene kan bruge OSS-ordningen til salg til forbrugere i EU, når disse tredjelandsvarer befinder sig i EU (fx på et lager). Platforme har derimod ikke momspligt, når de videreformidler salg af varer fra en underliggende *sælger i EU til forbrugere i EU* (dvs. formidler EU-varer), da momspligten i så fald tilhører den underliggende sælger af varen (eller ydelsen) i EU. Hvem der i dag har momspligt afhænger således af, hvor den underliggende sælger er etableret – dvs. om der er tale om tredjelandsvarer eller EU-varer.

Nedenstående giver en prioriteret gennemgang af Kommissionens lovpakke. For en mere detaljeret gennemgang henvises til Skatteministeriets grund- og nærhedsnotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 7. marts 2023.

Forslagene er fremsat med hjemmel i artikel 113 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF), der kræver høring af Europa-Parlamentet og Det Økonomiske og Sociale Udvalg samt enstemmig vedtagelse i Rådet.

3. Formål og indhold

Formålet med forslagene er at modernisere og digitalisere momssystemet i EU. Det betyder, at momsreglerne i højere grad skal afspejle virksomhedernes måde at drive virksomhed på i dag, ligesom myndighedernes mulighed for kontrol øges, så momssvig bedre kan konstateres og begrænses.

Den samlede lovpakke moderniserer momsindberetningsforpligtelserne, indfører et generelt krav om e-fakturering ved grænseoverskridende EU-handel mellem virksomheder, ajourfører reglerne for platformøkonomi og ændrer regler, så flere virksomheder kun får brug for én momsregistrering i EU.

Samlet set forventer Kommissionen, at indførelsen af lovpakken vil øge momsprovenuet på EU-plan, mindske forskellen mellem, hvad der burde blive opkrævet i moms efter gældende lovgivning, og hvad der faktisk opkræves ("momsgabet"), samt reducere virksomheders administrative byrder på sigt.



Tabel 1 Hovedelementer i Kommissionens forslag og kompromisforslag

	Eksisterende regler	Kommissionens forslag	Kompromisforslag
Overordnet			
(A) Digitale rapporterings-krav	Anvendelse af e-fakturering forudsætter at modtageren er indforstået.	E-fakturering bliver obligatorisk ved grænseoverskridende B2B og B2G EU-handel.	E-fakturering bliver obligatorisk ved grænseoverskridende B2B og B2G EU-handel.
		Både køber og sælger skal indrapportere oplysninger vedrørende grænseoverskridende transaktioner baseret på e-fakturering.	De enkelte EU-lande kan vælge, at det alene er sælger, der skal indrapportere oplysninger vedrørende grænseoverskridende transaktioner.
(B) Platformsokonomi	Platforme har ingen rolle i opkrævning og indbetaling af moms på personbefordring og korttidsudlejning.	Platforme bliver momsansvarlige, hvis den underliggende ydelse (personbefordring og korttidsudlejning) er det.	Platforme bliver momsansvarlige, hvis den underliggende ydelse (personbefordring og korttidsudlejning) er det.
	Udlejere af fast ejendom er momsfritaget undtagen udlejere i hotelsektoren.	Alt korttidsudlejning anses for hotellignende og derfor momspligtig.	EU-landene får fuld fleksibilitet til at fastsætte kriterier for, hvad der anses som hotellignende korttidsudlejning og derfor momspligtig.
(C) Én moms-registrering	OSS muliggør at betale moms i forbrugslandet med en momsregistrering i et andet EU land, dog findes der fortsat tilfælde, hvor momsregistrering i flere EU-lande er nødvendigt.	Udvidelse af OSS, så virksomheder i følgende tilfælde kan nøjes med én momsregistrering: <ul style="list-style-type: none">- Overførsel af varer til eget lager i et andet EU-land.- Installering og montering af varer.- Bespisning på skibe og fly.- Handel med gas/el.	Udvidelse af OSS, så virksomheder i følgende tilfælde kan nøjes med én momsregistrering: <ul style="list-style-type: none">- Overførsel af varer til eget lager i et andet EU-land.- Installering og montering af varer.- Bespisning på skibe og fly.- Handel med gas/el.
	IOSS er OSS-systemet, som kan bruges af platforme og udpegede formidlere af fjernsalg af varer uden for EU til en værdi op til 150 EUR, der sælges til forbrugere i EU. Moms opkræves ved salget og angives og betales i IOSS. Hermed vil forbrugerne ikke blive opkrævet importmoms ved varernes ankomst til EU. Hvis IOSS ikke bruges, er forbruger ansvarlig for momsbetalingen.	Brug af IOSS gøres obligatorisk for platforme, der formidler tredjelandsvarer og som derved gøres momsansvarlige.	Kommissionen skal inden for tre år undersøge behovet for at gøre platforme ansvarlige for momsbetaling af EU-varer.
		Alle leverandører, herunder platforme og formidlere i øvrigt, gøres momsansvarlige, selvom de ikke anvender IOSS for varer op til 150 EUR. De skal dermed betale importmomsen i stedet for forbrugeren, hvilket vil kræve momsregistrering i alle forbrugslande, og de skal udpege en solidarisk hæftende EU-etableret skatterepræsentant.	
		Postoperatører undtages fra reglen i en overgangsperiode.	



A. Digitale rapporteringskrav

I Kommissionens forslag skulle e-faktureringskrav gøres obligatorisk ved grænseoverskridende B2B og B2G EU-handel. Efter det gældende momsordningsdirektiv forudsætter anvendelse af e-faktureringskrav, at modtageren af fakturaen er indforstået hermed. De enkelte EU-lande kan derfor ikke indføre obligatorisk e-faktureringskrav efter de gældende regler.

Kommissionens forslag indebærer desuden, at det nuværende system for udveksling af momsoplysninger (herefter "VAT Information Exchange System" – VIES), der bygger på nationale systemer med månedlige indberetninger af oplysninger fra sælger om det samlede salg pr. virksomhed til andre EU-lande, skulle erstattes af et nyt centralt VIES-system (en fælleseuropæisk database). Indberetning til det nye VIES-system skulle efter Kommissionens forslag ske hurtigere end tilfældet er i dag, ligesom indberetningen skulle være transaktionsbaseret og skulle ske fra både sælger og køber. Virksomhedernes rapportering skulle kanaliseres via en national database til den nye centrale EU-database ("Central VIES"), hvilket kræver, at EU-lande indfører obligatorisk e-faktureringskrav ud fra en fælles EU-standard. Central VIES skulle udvikles og administreres af Kommissionen.

Det bemærkes, at Kommissionens oprindelige forslag alene lægger op til obligatorisk e-faktureringskrav for de *grænseoverskridende* transaktioner. Det er op til de enkelte EU-lande, om de også vil indføre indrapporteringskrav vedrørende *nationale* momspligtige transaktioner. Evt. nationale indrapporteringsløsninger skal leve op til EU-standard.

Den seneste kompromistekst indeholder en mulighed for, at EU-lande nationalt kan fastsætte regler om, at det bliver obligatorisk at udstede e-fakturaer for nationale momspligtige transaktioner, ligesom der vil kunne fastsættes regler om, at køber ikke skal acceptere modtagelse af en e-faktura.

I Kommissionens forslag var fristen for udstedelse af en faktura to dage efter den afgiftspligtige begivenhed. Oplysningerne skulle derefter indrapporteres to arbejdsdage efter udstedelse af fakturaen.

Efter den seneste kompromistekst skal der indrapporteres oplysninger for hvert enkelt transaktion i forbindelse med udstedelse af fakturaen eller på det tidspunkt, hvor fakturaen skulle have været udstedt (som udgangspunkt 10 dage efter den afgiftspligtige begivenhed).

Efter Kommissionens forslag skulle såvel sælger som køber indrapportere fakturaoplysninger vedrørende grænseoverskridende transaktioner.

Den seneste kompromistekst indeholder en mulighed for, at det nationalt kan besluttes, at køber ikke skal foretage indrapportering vedrørende grænseoverskridende transaktioner. Det kompromis, der har kunnet opnås under forhandlingerne, er begrænset ift. den harmonisering, der oprindeligt var foreslået og giver ikke de tilsigtede muligheder for at gennemføre krydsrevision i den nye



centrale VIES-database og for at bekæmpe den grænseoverskridende momssvig i samme grad som efter Kommissionens oprindelige forslag. Muligheden for at gennemføre krydsrevision og have adgang til både køber og sælgers indrapportering udgør en væsentlig del af forslaget forretningsværdi ift. at bekæmpe grænseoverskridende momssvig. Kompromisforslaget indebærer dermed en begrænsning i forretningsværdien fsva. delelementet om digitale rapporteringskrav baseret på e-fakturering.

For at øge incitamentet både for sælger og køber til at udstede korrekte e-fakturaer – også i de tilfælde, hvor sælger ikke er forpligtet til at foretage indrapporteringer – indeholder den seneste kompromistekst en bestemmelse om, at køber kun har fradrag for købsmomsen, hvis vedkommende er i besiddelse af en e-faktura for købet, der opfylder direktivets krav. Er der tale om tilfælde, hvor det er køber, der på vegne af sælger udsteder faktura (udsteder afregningsbilag), vil sælger dog skulle foretage indrapportering.

B. Ændrede momsregler for platformsøkonomi

Kommissionen anfører, at øget brug af platforme har skabt konkurrencemæssige udfordringer i forholdet mellem traditionelle udbydere (fx hoteller og taxaselskaber) og udbydere via platforme (fx udlejning via Airbnb og udbud af taxakørsel via Uber). Kommissionen ønsker at skabe lige konkurrencevilkår mellem traditionelle udbydere og udbydere, der benytter platforme ved at øge platformenes rolle i opkrævning og indbetaling af momsen.

Efter EU-reglerne er udlejning af fast ejendom momsfritaget undtagen udlejning i fx hotelsektoren, der er momspligtig. Af konkurrencemæssige grunde har Kommissionen foreslået, at al korttidsudlejning af indkvartering på under 30 dage, med eller uden tilknyttede serviceydelser (fx forplejning), som udgangspunkt skal anses for "hotellignende" og dermed bliver udlejningen momspligtig. For udlejning over 30 dage kan EU-landene fortsat selv fastsætte, hvad der er "hotellignende" eller ikke. I mange EU-lande, herunder Danmark, vil forslaget udvide momspligten væsentligt, idet korttidsudlejninger uden tilknyttede serviceydelser i dag ikke anses for hotellignende og derfor ikke er momspligtigt.

I den seneste kompromistekst fastholdes fuld fleksibilitet for EU-landene ift. at fastsætte nationale kriterier for, hvad der skal anses for "hotellignende" udlejning, hvilket vil betyde, at den danske momsfritagelse for bl.a. sommerhusudlejning vil kunne opretholdes, *jf. tabel 2*. For så vidt angår personbefordring, er hovedreglen, at ydelserne pålægges moms, men centrale dele af persontransporten (fx international flytransport) er momsfritaget, og enkelte lande har en særbestemmelse om momsfritagelse af indenlandsk personbefordring. Disse regler foreslås ikke ændret og Danmark kan derfor opretholde den gældende momsfritagelse for indenlandsk personbefordring, som dog ikke gælder turistkørsel med bus.



Tabel 2. Pålægning af momspligt for korttidsudlejning i henhold til gældende regler og kompromisteksten

National bestemmelse	Ansvarlig for momsbetaling	
	Gældende regler	ViDA ¹⁾
Danmark fastholder momsfritagelse af al korttidsudlejning	-	-
Danmark indfører moms på korttidsudlejning <u>udenfor</u> sommerhusområder	Udlejer	Platformen
Danmark indfører moms på al korttidsudlejning	Udlejer	Platformen

1) I henhold til formandskabets seneste kompromistekst for ViDA

Anm.: Det bemærkes, at det fremgår af kompromisteksten, at det nationalt kan bestemmes, at platforme ikke vil blive gjort momsansvarlig for ydelser leveret af SMV'er, hvis omsætning er under den nationale grænse for momspligt (i Danmark 50.000 kr. årligt).

Kilde: Skatteministeriet og Økonomiministeriet.

Kommissionen foreslår herudover for at skabe lige konkurrence mellem traditionelle udbydere og udbud gennem platforme, at der indføres en model, hvor det ikke er den enkelte virksomhed eller person, der anses som leverandør af ydelsen og dermed er momspligtig, men derimod de platforme, der formidler ydelsen til forbrugeren.

Konkret betyder denne model, at såfremt den underliggende sælger af ydelsen – fx ejeren af et sommerhus – ikke opgiver et momsregistreringsnummer, er det platformen, der vil være ansvarlig for en eventuel momsbetaling. I leddet mellem den underliggende sælger og platformen vil der ikke være momspligt.

Kommissionens forslag om at gøre platformene momsansvarlige indeholdt momsneutralitetsproblemer, fordi momspligt ved salg og fradragsret for moms af indkøb relateret til salget ikke hænger sammen, når platformene bliver momsansvarlige. Hvis udlejning af sommerhuse fx blev momspligtig, ville en udlejningsplatform opkræve moms, men ikke have mulighed for at fratække moms af omkostninger forbundet med udlejningen (købsmoms). Hvis udlejeren selv er momsregistreret, vil vedkommende efter forslaget kunne oplyse platformen om, at vedkommende som udlejer selv vil stå for alle momsforpligtelser, og dermed vil platformen ikke blive momsansvarlig. Udlejer vil dermed både betale salgsmoms og have fradragsret for købsmoms.

I tilfælde af at den underliggende udbyder af ydelserne har en momspligtig omsætning under den nationale momsregistreringsgrænse som SMV-virksomhed (fx i DK med årlig omsætning under 50.000 kr.), vil Kommissionens forslag betyde, at platformen altid vil blive momsansvarlig, hvorved leveringen uanset SMV-reglen vil blive momset, men ingen vil have fradragsret for moms af indkøb.



Økonomiministeriet

I henhold til den seneste kompromistekst vil platformene ikke skulle opkræve moms af korttidsudlejning og personbefordringsydelser, hvis ydelserne er omfattet af en national momsfritagelse. Kompromisteksten foreslår desuden en undtagelse for SMV'er således, at hvis en udlejer eller leverandør af personbefordring er under den nationale momsgrænse som SMV-virksomhed (dvs. har en årlig omsætning under 50.000 kr.), vil platformen ikke blive momsansvarlig, når disse underleverandører bruger platformen som formidler.

Kompromisteksten fastslår også, at reglen om at gøre platforme momsansvarlige ikke vedrører anden national eller EU-lovgivning, som fx den danske sommerhuslovgivning.

Med gældende momsregler (og evt. anvendelse af undtagelsen for underliggende udbydere med en årlig omsætning under 50.000 kr., i tilfælde af beslutninger om hel eller delvis ophævelse af momsfritagelserne) forventes ingen platforme i Danmark gjort momsansvarlige.

Det foreslås endvidere i forslaget, at opkrævning af moms på formidlingsydelser i relation til korttidsudlejning skal ske i det land, hvor den udlejede ejendom er beliggende, og således der, hvor momsen af selve udlejningen skal betales. Efter gældende regler betales moms af en formidlingsydelse i det land, hvor kunden er etableret.

C. Én momsregistrering i EU

Selvom virksomheder, der sælger varer og ydelser til forbrugere i andre EU-lande, kan anvende den gældende One Stop Shop-ordning (OSS), hvor de med én momsregistrering i ordning kan angive og betale moms i forbrugslandene, er der fortsat tilfælde, hvor virksomheder skal momsregistreres i flere EU-lande. Momsregistreringer i flere EU-lande medfører administrative byrder for virksomhederne. Kommissionen foreslår derfor en række udvidelser af OSS ud fra et princip om, at flere virksomheder skal kunne nøjes med at have én momsregistrering inden for hele EU, uanset hvilke momsplichtige transaktioner, der er tale om.

Det foreslås for det første, at OSS-ordningen med én momsregistrering også skal gælde virksomheder, der overfører varer til eget lager i et andet EU-land, hvor de ikke er etableret og derefter foretager salg fra lageret til forbrugere og virksomheder i dette land.

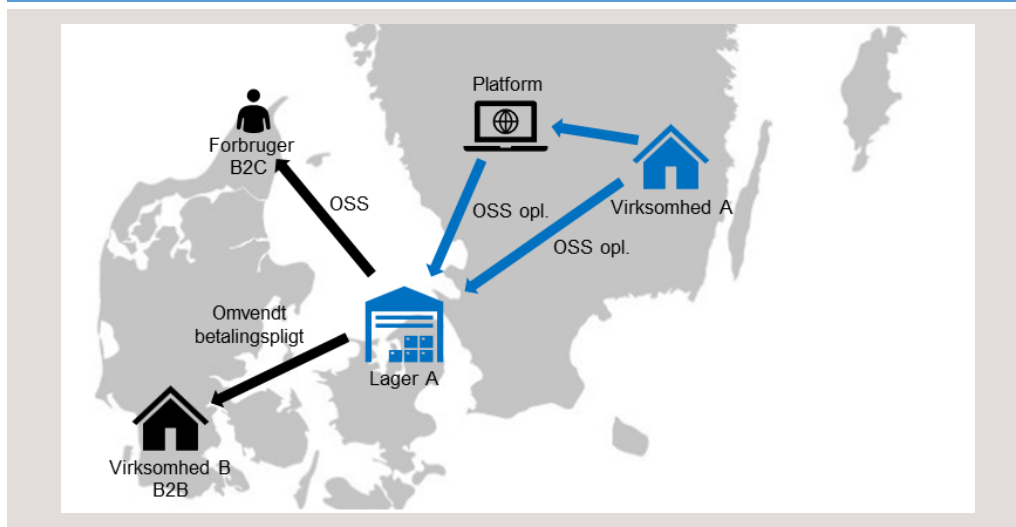
I forbindelse med overførsel af varer til eget lager i et andet EU-land foreslås det, at der laves et nyt OSS-modul, hvor virksomheder (eller platforme, hvis de står for overførslen) skal kunne registreres og afgive oplysninger om de overførte varer. Der skal ikke betales moms ved denne transaktion. Efter gældende regler skal virksomheder/platforme momsregistreres i det land, hvor lageret er



beliggende, for at de kan angive og betale moms i dette lande, når varerne efterfølgende sælges "nationalt" til en forbruger (B2C-salg) eller en virksomhed (B2B-salg).

For at denne momsregistrering kan undgås foreslås det, at virksomhederne/platformene kan bruge OSS til angivelse og betaling af momsen ved salg til forbrugere, og at de kan anvende regler om omvendt betalingspligt ved salg til virksomheder – fx en butik, *jf. figur 2*. Omvendt betalingspligt betyder, at det er køber, der skal angive og indbetale momsen via sin momsregistrering i sit eget land. Samlet set betyder forslaget, at den virksomhed, der sælger overførte varer, kun behøver at være momsregistreret i ét EU-land.

Figur 2. Eksempel på Kommissionens forslag til én momsregistrering i relation til overførsel af varer til eget lager og efterfølgende salg derfra.



Anm.: Ved Kommissionens forslag vil virksomhed A, som er etableret i Sverige og ejer et lager i Danmark, ikke skulle blive momsregistreret i Danmark ved overførsel af egne varer til lager og videresalg til virksomhed B eller forbruger i Danmark. Virksomhed A kan således nøjes med én momsregistrering i Sverige. Dette gælder også, hvis virksomhed A overfører varen til eget lager ved brug af en platform.

Kilde: Skatteministeriet

For det andet foreslår Kommissionen mindre udvidelser af anvendelsesområdet for OSS-ordningen til også at inkludere tilfælde med installation og montering af varer i et andet land, end der hvor sælgeren er registreret, bespisning på skibe/fly mv., handel med gas/el mv.

For det tredje indeholdt Kommissionens forslag bl.a. også forslag om at gøre platforme etableret i EU ansvarlige for momsbetalingen af de EU-varer, som de formidler salget af til forbrugere i andre EU-lande. Hermed ville disse platforme blive momsansvarlige i stedet for sælgeren.

Den seneste kompromistekst indeholder ikke dette forslag, men i stedet en bestemmelse om, at Kommissionen inden for 3 år skal evaluere de gældende regler og undersøge behov for evt. udvidelse af reglen om at gøre platforme momsansvarlige for salg indenfor EU.



Økonomiministeriet

For det fjerde foreslog Kommissionen i relation til import af varer fra lande uden for EU solgt via platforme til forbrugere i EU, at det blev obligatorisk at anvende Import One Stop Shop-ordningen IOSS, i stedet for at platformene efter gældende regler kan undlade at bruge IOSS, hvorefter der vil blive opkrævet importmoms af forbrugerne ved varernes ankomst. Flere EU-lande var dog betænkelige ved dette forslag, idet man fandt det svært at håndhæve evt. sanktionsbestemmelser. Samtidig var der dog enighed omkring, at forbrugerne ikke længere skulle opkræves importmoms ved ankomst af varen.

For at balancere disse hensyn indeholder den seneste kompromistekst i stedet regler om, at leverandører (herunder platforme) af varer fra tredjelande til forbrugere i EU altid skal være ansvarlige for betaling af moms. Det vil dog ikke være obligatorisk at anvende IOSS, så platforme, der ikke efterlever reglerne for ordningen, kan udelukkes fra at bruge IOSS (dvs. den nuværende sanktionsmulighed bevares).

I henhold til kompromisteksten vil platforme mv., der ikke anvender IOSS, og alle andre leverandører - fx sælgervirksomheder i tredjelande, som i dag blot sender varerne med postvæsenet til forbrugerne i EU – være ansvarlig for betalingen af importmomsen i stedet for forbrugeren. Dermed vil disse sælgere eller platforme skulle momsregistreres i alle forbrugslande i EU med henblik på betaling af denne importmoms.

For at sikre momsbetalingen vil der desuden skulle udpeges en EU-etableret skatterepresentant (dvs. en EU-etableret person, der er solidarisk hæftende for moms). (Postoperatører vil dog være undtaget i en overgangsperiode.) Kompromisteksten indebærer således et stort incitament til at bruge IOSS, men bevarer muligheden for at sanktionere visse leverandører/platforme ved at udelukke dem fra IOSS.

Det foreslås, at de ovenfor nævnte regler om leverandøransvar for varer fra tredjelande kun skal gælde for salg af varer til en værdi under 150 EUR, hvor IOSS-ordningen i dag kan anvendes.

Til sidst indeholder forslaget nogle mindre tekniske forbedringer og justeringer af OSS og IOSS. Kommissionens forslag indeholdt regler vedrørende brugte varer og kunstgenstande, men disse er udgået i kompromisteksten.

Der er i forslaget forskellige frister for, hvornår elementerne skal være gennemført nationalt, hovedsageligt afhængigt af, hvorvidt og i hvilket omfang elementet kræver it-udvikling, hvor der afsættes længst implementeringstid til elementer, der indebærer omfattende it-udvikling. Det foreslås, som tidligste gennemførelsesfrist, at EU-landene nationalt kan indføre regler om obligatorisk e-fakturering i den nationale handel allerede fra forslagets vedtagelse og offentliggørelse, sådan at der ikke som i dag kræves særlig EU-tilladelse til det. Seneste gennemførelsesfrist for elementet om obligatorisk e-fakturering og indrapportering i den grænseoverskridende handel er blevet forlænget af hensyn til at sikre tilstrækkelig tid til implementering.



4. Europa-Parlamentets holdning

Europa-Parlamentet skal høres i overensstemmelse med TEUF artikel 113. I en udtalelse af 22. november 2023 støttede Europa-Parlamentet Kommissionens forslag, idet man dog anbefalede at alle ikrafttrædelsesdatoer blev udskudt med 1 år således, at erhvervslivet får god tid til at indrette sig.

5. Nærhedsprincippet

Kommissionen anfører, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Kommissionen vurderer, at EU-landene ikke selv kan opnå målene med initiativet, og at Kommissionen har ansvar for at sikre et smidigt og velfungerende marked. Ukoordinerede nationale tiltag kan potentielt være konkurrenceforvridende og besværliggøre grænseoverskridende handel internt i EU, samt medføre betydelige administrative byrder og omkostninger.

Derudover vurderer Kommissionen, at momsgabet indikerer, at nationale tiltag ikke er tilstrækkelige til at bekæmpe momssvindler, hvorfor der er behov for koordinerede EU-tiltag.

Regeringen er enig i Kommissionens vurdering og vurderer, at nærhedsprincippet er overholdt. Momssystemet bør på de væsentlige punkter være harmoniseret både af hensyn til virksomheder, der driver grænseoverskridende forretning, og af hensyn til skattemyndighedernes kontrolarbejde mv.

6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser

A) Digitale rapporteringskrav

Ved handel mellem danske virksomheder gælder i dag, at papirfakturaer og e-fakturaer er ligestillet. Kun ved offentlige indkøb er e-fakturering påkrævet.

Der findes ingen fælles EU-regler om e-fakturering ved grænseoverskridende handel, og for at skabe nationale regler på området skal der gives tilladelse fra Rådet. Der er givet sådanne tilladelser, men de er alle tidsbegrænsede. De gældende danske indberetningskrav til systemet VIES om grænseoverskridende handel mellem virksomheder bygger på de gældende EU-regler. Det gældende system har længe været kritiseret for ikke at være hensigtsmæssigt i relation til fx kontrolformål ifm. momsafregning.

De fremsatte forslag til ændringer i momsdirektivet vil i den form, som de vedtages, skulle gennemføres ved ændringer af momsloven og/eller momsbekendtgørelsen, hvor der stilles krav om, at e-fakturering i den grænseoverskridende handel bliver obligatorisk, og regler for, hvornår og hvordan der skal foretages indberetninger af transaktionerne.

B) Platformsøkonomi

I overensstemmelse med gældende EU-regler er national personbefordring, undtagen turistikørsel med bus, momsfristaget, og korttidsudlejning af fast ejendom til indkvartering er ligeledes momsfristaget, hvis der ikke i forbindelse med udlejning medfølger ydelser svarende til de ydelser, der leveres i hotelsektoren



– fx mulighed for forplejning og adgang til fællesfaciliteter. Det betyder, at udlejning af fx almindelige sommerhuse ikke anses for at være hotellignende og dermed ikke momspligtig.

I dag findes der hverken i EU-retten eller i dansk momslovgivning særlige regler om, at platforme, der formidler persontransport eller korttidsudlejning af indkvartering, anses for selv at have modtaget og leveret ydelsen. Platformene anses derfor som formidler. Ligesom der er regler for, hvad der er ”hotellignende”.

De fremsatte forslag til ændringer i momsdirektivet vil i den form, som de vedtages, skulle gennemføres ved ændringer af momsloven og/eller momsbekendtgørelsen.

C. Én momsregistrering

Alle de nuværende EU-regler om One-Stop-Shop-ordningerne, samt de særlige regler for platforme mv., der formidler salg af tredjelandsvare til forbrugere i EU, er implementeret i dansk ret. Alle de nu foreslåede regelændringer vil kræve dansk implementering.

De fremsatte forslag til ændringer i momsdirektivet vil i den form, som de vedtages, skulle gennemføres ved ændringer af momsloven og/eller momsbekendtgørelsen.

7. Økonomiske konsekvenser

Statsfinansielle konsekvenser

Skatteforvaltningen vurderede, at Kommissionens forslag om digitale rapporteringskrav baseret på e-fakturering (A) ville have en positiv effekt på momsprovenu på grund af større regelefterlevelsen og bedre muligheder for effektivt at kontrollere den grænseoverskridende EU-handel markant. Merprovenu kan dog ikke kvantificeres nærmere. Med den seneste kompromistekst vurderes forslaget ikke at ville medføre en så stor regelefterlevelse, som oprindeligt skønnet, ligesom forslaget heller ikke vurderes at ville bidrage til effektivisering af kontrollen af den grænseoverskridende EU-handel i så stort omfang, som Kommissionens forslag ville have gjort.

Kommissionen vurderer, at forslaget vedrørende platformsøkonomien (B) vil medføre et betydeligt merprovenu. Efter kompromisteksten vil den danske momsfrigørelse af indenlandsk personbefordring og korttidsudlejning kunne bevares, og forslaget vil derfor ikke påvirke det danske momsprovenu.

Forslaget om én momsregistrering (C) vil ikke påvirke dansk momsprovenu i nævneværdig grad.

Skatteforvaltningen har foreløbigt og med stor usikkerhed skønnet, at Kommissionens forslag vil medføre administrative konsekvenser for Skatteforvaltningen for samlet op til 365 mio. kr., som især kan henføres til udvikling af nyt it-infrastruktur som følge af forslagene vedrørende digitale rapporteringskrav baseret på e-fakturering (A) og i mindre omfang én momsregistrering (C). Hertil



Økonomiministeriet

forventes betydelige afledte årlige udgifter, som på nuværende tidspunkt ikke kan opgøres.

Der vil være risiko for, at it-implementeringen af et eller flere af elementerne har en størrelse, der i sig selv giver anledning til betydelige risici. It-understøttelsen skal desuden prioriteres sammen med andre højt prioriterede it-udviklingsopgaver i Skatteforvaltningen. Derfor er det også positivt, at fristen for gennemførelse af reglerne om obligatorisk e-fakturering og indberetninger i den grænseoverskridende EU-handel mellem virksomheder i det seneste kompromisforslag er blevet forlænget.

Det bemærkes, at det følger af budgetvejledningen, at udgifter som følge af EU-retsakter, der medfører statslige merudgifter, skal afholdes inden for eksisterende bevillinger.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Den foreliggende kompromistekst vedrørende platformsøkonomien (B), som giver EU-landene fuld fleksibilitet ifm. definitionen af momspligtig korttidsudlejning af indkvartering, vurderes at indebære, at forslaget ikke umiddelbart vil have samfundsøkonomiske konsekvenser.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Forslaget skønnes at medføre både væsentlige administrative byrder og administrative lettelser for erhvervslivet. Det har ikke været muligt at kvantificere de erhvervsøkonomiske konsekvenser, idet der er usikkerhed ift., hvordan de konkrete artikler i Kommissionens forslag skal udmøntes.

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har vurderet, at indførslen af digitale indberetningskrav og obligatorisk e-fakturering for den grænseoverskridende handel mellem virksomheder medfører betydelige omstillingsomkostninger for danske virksomheder.

Det vurderes, at erhvervslivet kan få administrative lettelser i forbindelse med forslaget om én momsregistrering, da virksomhederne vil kunne nøjes med at være momsregistreret i deres hjemland fremfor i hvert EU-land, de har salg til.

Der vil blive foretaget en nærmere vurdering af de administrative konsekvenser i forbindelse med den danske implementering af direktivet. Kommissionen vurderer, at harmonisering af rapporteringskrav og standarder på sigt vil medføre betydelige administrative lettelser hos de virksomheder, der opererer i flere EU-lande.

8. Høring

Forslaget er sendt i høring hos interessenter og erhvervslivet den 13. december 2022 med frist for afgivelse af høringssvar den 24. januar 2023. Høringen er foretaget på baggrund af den engelske sprogversion af forslaget. Der er modtaget høringssvar fra Advokatrådet, Danske Advokater/Danmarks Skatteadvokater, Dansk Erhverv, Dansk Industri, De Samvirkende Købmænd, EjendomDan-



mark, Feriehusudlejernes Brancheforening, Finans Danmark, FSR – danske revisorer, Horesta og ITD – Brancheforeningen for den danske vejgodstransport. Høringssvarene er kort gengivet nedenfor.

A. Digitale indberetningskrav

Danske Advokater, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Finans Danmark, FSR – danske revisorer og ITD - Brancheforeningen for den danske vejgodstransport har i deres høringssvar adresseret forslaget om e-fakturering og digitale indberetninger. Generelt udtrykkes forståelse for hensigterne bag forslaget og opbakning til større ensartethed af reglerne – også hvis medlemslandene har nationale indberetningskrav. Der gives dog bl.a. udtryk for, at forslaget vil medføre ændringer hos virksomhederne med deraf følgende administrative byrder.

Dansk Erhverv og Finans Danmark anfører, at også forslaget om at fjerne adgangen til at udarbejde summariske fakturaer vil øge de administrative byrder og omkostninger for virksomhederne, når fakturaer fremadrettet skal udstedes enkeltvis og reelt på daglig basis.

Dansk Industri er positiv over for et samlet realtidsrapporteringssystem, men ikke den obligatoriske e-fakturering som skitseret. Det anføres, at fokus bør være på de påkrævede datapunkter, som bør være harmoniserede, og som ikke nødvendigvis bør følges op af obligatorisk e-fakturering. Mange virksomheder har i dag velfungerende elektroniske interfaces med deres samhandelspartnere, og her vil obligatorisk e-fakturering være en unødvendig byrde.

Danske Advokater anfører, at det ikke bør være de enkelte medlemslande, der udvikler nye it-systemer, men at der i stedet bør udvikles et fælles EU-system, hvilket vil gøre det lettere at udveksle oplysninger mv. medlemslandene imellem.

Det anføres samstemmende, at den foreslåede frist for virksomhederne på 2 dage fra fakturaudstedelse til indberetning af oplysninger til skattemyndighederne er alt for kort, da virksomhedernes interne kontroller sættes under et for stort tidspres, og fejl/korrektioner bliver vanskelige at håndtere samtidig med et meget broget billede ift. de forskellige medlemslandes sanktioner. Dansk Industri foreslår, at fristen kan fastsættes til fx 7 dage, og desuden bør der være en løsning i forhold til ferieperioder særligt af hensyn til SMV-segmentet.

ITD anfører, at der med digital indberetning følger et øget ansvar for staten til at understøtte virksomhedernes digitalisering. Dette gælder ikke mindst SMV'er, som langt fra er digitaliserede alle sammen. I denne sammenhæng ser ITD gerne, at transportvirksomheder også kan få støtte til fysisk IT-udstyr, IT-softwareprogrammer og til cybersikkerhedssystemer mv.

Dansk Industri efterspørger mere fokus på skattemyndighedernes forpligtelse til at gøre brug af/udnytte de nye indberettede data til kontrolformål, herunder også at de bør være forpligtede til at anvende dataene hurtigt, især henset til de korte frister virksomhederne bliver stillet over for.



Økonomiministeriet

ITD påpeger, at den digitale udvikling af myndighedssystemer skaber et øget behov for klarere retningslinjer for, hvad myndigheder må indsamle af data, og hvad disse data må anvendes til.

Dansk Industri anfører, at udover at sløjfe listeindberetningerne til det nuværende VIESsystem, bør det også overvejes at fjerne Intrastat-indberetningerne.

FSR og Finans Danmark ønsker information om, hvorvidt Danmark forventer at indføre krav om digitale indberetninger af nationale transaktioner af hensyn til implementering af virksomhedernes it-systemer og virksomhedernes administrative byrder.

B. Ændrede momsregler for platformøkonomi

Af de høringsparter, der adresserede forslaget om platformøkonomien udtalte HORESTA, FSR og EjendomDanmark sig overvejende positivt. HORESTA anfører, at der med de gældende regler er ulige konkurrenceforhold mellem korttidsudlejning af helårs-boliger og anden korttidsudlejning – fx hoteludlejning. HORESTA bakker derfor op om forslaget om ”deemed supplier”-modellen og er enige i, at korttidsudlejning af private boliger til helårsbeboelse skal anses for ”hotellignende” og dermed momspligtig. FSR har overordnet forståelse for hensynet til ensartethed i EU ift. håndtering og kontrol af de store platforme, men at der med fordel kan være plads og tages hensyn til mindre udlejningsportaler, der via en hjemmeside handler i eget navn og for fremmed regning via en hjemmeside. FSR og EjendomDanmark finder, at der bør være en nedre grænse for momspligt ved korttidsudlejning bl.a. af hensyn til forskellene mellem medlemslandene eller på anden måde tages hensyn til mindre udlejningsportaler, der handler i eget navn og for fremmed regning via en hjemmeside.

Andre høringsparter, herunder Advokatrådet, Danske Advokater, Dansk Erhverv, De Samvirkende Købmænd, Dansk Industri, Feriehusudlejernes Brancheforening udtalte bekymringer vedrørende forslaget om platformøkonomien – i særdeleshed forslaget om momspligt for udlejning af sommerhuse og platformenes rolle i forhold hertil.

Som en væsentlig og generel bekymring anføres af flere, at forslaget kan bringe den danske sommerhusregel, som har til formål at afskære andre EU-borgere fra at erhverve sommerhuse i Danmark, i fare.

Advokatrådet, Danske Advokater og Dansk Erhverv stiller spørgsmålstejn ved, om forslaget om momspligt af lejeindtægter fra fx udlejning af et sommerhus gennem en platform eller et bureau, er den faglige eller saglige rette løsning, hvis problemet er utilfredshed med, hvordan platformøkonomien fungerer. De er af den opfattelse, at forslaget vil gøre reglerne uigennemskuelige og dermed gå på tværs af retssikkerhedsmæssige hensyn.

Flere høringsparter, herunder Advokatrådet, Danske Advokater, Dansk Erhverv og Feriehusudlejernes Brancheforening anfører, at det vurderes at være i kon-



flikt med momssystemet og neutralitetsprincippet, at lejeindtægter skal beskattes fra første krone uanset nationale registreringsgrænser, og at der ikke er fradragret for købsmoms ved udlejning gennem platforme.

Særligt Dansk Erhverv, De Samvirkende Købmænd, Dansk Industri og Feriehusudlejernes Brancheforening anfører, at momspligt på korttidsudlejning af sommerhuse vil medføre højere priser og mindre udbud med den konsekvens, at turismeindustrien i Danmark vil blive negativt berørt, da Danmark vil kunne tiltrække færre turister, hvilket igen vil gå ud over en lang række erhverv, herunder detailhandel, forlystelser mv., der er placeret i sommerhusområderne.

Dansk Erhverv og Feriehusudlejernes Brancheforening giver desuden udtryk for, at sommerhuse kun i ringe omfang er i konkurrence med fx hoteller, idet der er tale om to forskellige oplevelser bl.a. på grund af beliggenhed og omgivelser samt medfølgende ydelser.

Endelig mener Advokatrådet, at den danske momsfristagelse for personbefordring kunne være i risiko for at blive undermineret.

Danske Advokater foreslår konkret, at såfremt det besluttes, at der skal betales moms af formidlingsaktiviteten ved udlejning, kan der indføres en fortjenstmargenordning på sommerhusområdet, som der findes ift. rejsebranchen.

C. Én momsregistrering

Dansk Erhverv, Dansk Industri og FSR – danske revisorer giver udtryk for en overordnet positiv holdning til forslaget.

Dansk Industri anfører, at forslaget om at udvikle momssystemet hen imod én momsregistrering i EU, er et skridt i den rigtige retning, da udenlandske registreringer giver virksomhederne en ikke uvæsentlig byrde. Dansk Industri anfører, at der stadig ved en gennemførelse af forslaget vil være tilfælde, hvor flere registreringer er nødvendige og/eller fordelagtige. Fx vil en række virksomheder have en fordel ved en eller flere lokale momsregistreringer, særligt hvis de har købsmoms i de pågældende lande som de ellers skal søge tilbage på grund af, at den gældende OSS ikke indeholder mulighed for fradrag af købsmoms. Dansk Industri efterlyser derfor en mere ambitiøs tilgang.

FSR – danske revisorer bakker op om forslaget om en obligatorisk omvendt betalingsordning for B2B-leverancer af varer og ydelser, hvor leverandøren ikke er etableret eller har et momsregistreringsnummer i det land, hvor momsen er skyldig, men kunden er momsregistreret i det pågældende land. Der bakkes ligeledes op om at gøre IOSS obligatorisk for platforme, der formidler handel med varer fra tredjelande. Herudover anfører FSR – danske revisorer, at man på det foreliggende grundlag ikke kan vurdere, om de foreslåede regler for overførsel af egne varer de facto vil være en forenkling for handlende.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Forhandlingerne om digitale rapporteringskrav baseret på e-fakturering har vist, at der er forskellige holdninger til, hvordan et grænseoverskridende system



skal opbygges og fungere, herunder hvordan og i hvilket omfang det skal kunne fungere sammen med nationale digitale rapporteringssystemer, som en række EU-lande allerede har indført. Den seneste kompromistekst er blevet modtaget overordnet positivt i Rådet. Vedtagelsen af forslaget kræver dog enstemmighed, hvorfor det fortsat er uklart om der kan opnås enighed om dette element af lovpakken på ECOFIN i maj 2024.

Kommissionens forslag om nye regler for platformøkonomien blev mødt med betænkelighed fra en række EU-lande, herunder Danmark, som ønsker større fleksibilitet ift. momspligt for korttidsudlejning af indkvartering (fx sommerhusudlejning) og for personbefordring. Desuden har der været betænkeligheder ved forslaget om, at platformene bliver ansvarlige for momsbetalingen, hvilket bl.a. vurderes at være i strid med neutralitetsprincippet¹ og desuden bevirker, at virksomheder med lav omsætning ikke længere vil kunne sælge momsfrit i henhold til særordningen for små virksomheder. Forhandlingerne har medført væsentlige ændringer af Kommissionens forslag. EU-landene ventes at kunne acceptere den del af kompromisteksten, som giver EU-landene fuld fleksibilitet til at sikre national momsfritagelse af korttidsudlejning. Der ventes desuden støtte til, at EU-landene får mulighed for at beslutte nationalt at undtage underliggende udbydere med en momspligtig omsætning under den nationale omsætningsgrænse (SMV'er) fra reglen om at gøre platforme momsansvarlige således, at SMV'er fortsat kan være momsfritaget under de nationale grænser derfor. Flere EU-lande ønsker, at der indføres en klar og enkel regel om, at landene nationalt kan vælge slet ikke at anvende reglen om at gøre platforme momsansvarlige, dvs. en ren frivillig model.

Der forventes bred støtte til den foreliggende kompromistekst om én momsregistrering, der erstatter obligatorisk brug af IOSS med en regel om at leverandøren (herunder platformen) altid er ansvarlig for momsbetaling af varer fra tredjelande (og dermed krav om momsregistreringer i alle forbrugslande), hvis IOSS ikke bruges, og som således medfører et stort incitament til at bruge IOSS.

10. Regeringens generelle holdning

Generelt støtter regeringen en modernisering og forbedring af det nuværende momssystem og en fælles harmonisering af EU-momsregler, der alt andet lige fører til færre administrative byrder og en formindskelse af momsgabet og momsundgåelse/svig. Regeringen finder det vigtigt, at de valgte løsninger er effektive, mindst muligt omkostningstunge, samt at der er tilstrækkelig tid til implementering efter vedtagelse.

Regeringen stiller sig overordnet positiv over for forslaget om obligatorisk e-fakturering. E-fakturering bliver mere udbredt i Danmark, hvorfor det vurderes hensigtsmæssigt at gøre e-fakturering obligatorisk i den grænseoverskridende

¹ Neutralitetsprincippet indebærer, at momsen ikke må hvile som en økonomisk belastning for de momspligtige virksomheder, dvs. at momspligtige virksomheder skal kunne fradrage den betalte købsmoms i den salgsmoms, som virksomhederne opkræver på vegne af skattemyndighederne.



Økonomiministeriet

EU-handel. Det vurderes ligeledes hensigtsmæssigt, at fristen for national gennemførelse er blevet forlænget. Regeringen ser med nogen bekymring på den del af kompromisteksten, der vedrører digitale indrapporteringskrav Kommissionens oprindelige forslag.

Kompromisteksten om nye regler for platformsøkonomien indebærer, at den nuværende momsfrigtagelse for både indenlandsk personbefordring og korttidsudlejning af fx sommerhuse kan bevares, hvilket er positivt.

Det vurderes hensigtsmæssigt at støtte en helt frivillig model for at gøre platforme momsansvarlige for korttidsudlejning og levering af personbefordring. Regeringen kan dog også støtte en obligatorisk regel om at gøre platforme momsansvarlige med mulighed for undtagelse af underliggende udbydere med en momspligtig omsætning under den nationale momsregistreringsgrænse (SMV'er), som der lægges op til i kompromisteksten.

Kompromisteksten om én momsregistrering kan fra dansk side støttes, idet virksomheder herefter i flere tilfælde end i dag vil kunne nøjes med én momsregistrering på EU-plan.

Regeringen kan samlet set støtte et ventet kompromis på linje med det seneste kompromisforslag for hele forslagspakken, som vurderes at ligge inden for rammerne af mandatet givet af Folketingets Europaudvalg 1. december 2023. Alternativt kan regeringen støtte en vedtagelse af (A) digitale rapporteringskrav og (C) én momsregistrering, hvis der ikke kan opnås enighed om (B) nye regler for platformsøkonomien.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Forslaget er tidligere forelagt Folketingets Europaudvalg til forhandlingsoplæg forud for ECOFIN den 8. december 2023. Der henvises til samlenotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 23. november 2023 samt Skatteministeriets grund- og nærhedsnotat om sagen oversendt til Folketingets Europaudvalg den 7. marts 2023.